

РАССМОТРЕНО
на заседании
Педагогического Совета
МБОУ Иловлинской СОШ
№1 (протокол №12 от
08.06.2018 г.)

СОГЛАСОВАНО
Председатель
Управляющего Совета
МБОУ Иловлинской
СОШ №1
Рыбцова А.А. Рыбцова

УТВЕРЖДАЮ директор
МБОУ Иловлинской
СОШ №1 Иловлинского
Муниципального района
Волгоградской области
С.Н. Попова С.Н. Попова

ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНОК, ФОРМАХ И ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ
СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС НОО
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
Иловлинской средней общеобразовательной школы №1 Иловлинского
муниципального района Волгоградской области

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение устанавливает систему оценок, формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования МБОУ Иловлинская СОШ №1

1.2. Настоящее положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Закона РФ «Об образовании» от 29.12.2012 N 273-ФЗ с последующими редакциями;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (п.1.6., ч.2 п.13, п.19.9);
- Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов 2.4.2. 2821 - 10, утвержденных постановлением № 189 главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 г.;
- Устава МБОУ Иловлинская СОШ №1.

1.3. Настоящее Положение рассматривается и принимается на Педагогическом совете школы, имеющим право вносить свои изменения, дополнения и утверждается приказом директора школы.

1.4. Настоящее положение призвано:

- обеспечить объективную оценку знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта начального общего образования;
- поддерживать в школе демократические начала в организации учебного процесса.

2. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся.

2.1. Промежуточная аттестация – форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок, серия уроков по теме, четверть, полугодие, год) в виде стартового, текущего, рубежного, годового контроля предметных знаний, умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся начальной школы осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей). Материалы для оценки личностных результатов разрабатываются специалистами социально-психологической службы.

2.2. Промежуточная аттестация осуществляется через следующие виды контроля:

| Вид контроля промежуточной аттестации | Цель | Периодичность | Методы и формы оценки образовательных результатов | Способы выставления оценки |
|---------------------------------------|--|--|---|---|
| Стартовая | Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с | В начале учебного года, начиная со второго года обучения | Диагностические работы; самоанализ и самооценка; | Оценка результатов фиксируется в классном журнале. При этом используется традиционная |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| | предстоящей деятельностью | | | пятибалльная система оценивания. |
| Текущая | Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока | Поурочно | <p>Самоанализ и самооценка;</p> <p>устная или письменная критериальная оценка;</p> <p>проекты</p> | <p>Результаты фиксируются в рабочих тетрадях обучающихся и классном журнале. При оценке предметных результатов используется традиционная пятибалльная система оценивания</p> |
| Рубежная: тематическая четвертная полугодовая | Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти | По итогам изучения темы, раздела, курса, четверти | <p>Тематические проверочные (контрольные) работы;</p> <p>стандартизированные письменные и устные работы;</p> <p>проекты;</p> <p>практические работы;</p> <p>творческие работы (изложения, сочинения);</p> <p>диктанты, контрольные списывания;</p> | <p>Оценка предметных результатов выставляется в классный журнал. При этом используется традиционная пятибалльная система оценивания.</p> <p>Знаковое оценивание метапредметных результатов выставляется в листе оценки образовательных достижений</p> |

| | | | | | |
|----------|---|-----------------------|--|---|--|
| | | | тесты; | | |
| | | | контрольные работы | | |
| Итоговая | Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных | В конце учебного года | Стандартизированные письменные работы; проекты | Оценка предметных результатов выставляется в классный журнал. При этом используется традиционная пятибалльная система оценивания. Знаковое оценивание метапредметных результатов выставляется в листе оценки образовательных достижений | |

2.3. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

- Критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС НОО требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с учащимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия.
- Уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.
- Суммативность оценки, фиксирующая возможность суммирования результатов.
- Приоритетность самооценки обучающегося, которая должна предшествовать оценке учителя.
- Гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов.
- Адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

2.4. Количество тематических, проектных работ и итоговых работ устанавливается по каждому предмету в соответствии с рекомендациями к программе учебно-методического комплекта, по которому работает школа («Школа России»), но не менее:

Русский язык

| Вид работы | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
|-----------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|
| диктант с грамматическим заданием | | 5 | 6 | 5 |
| контрольное списывание | | 4 | 1 | - |
| изложение | | - | 5 | 1 |
| проверочные работы | 2 | 8 | 12 | 13 |
| проекты | 2 | 1 | 1 | 2 |
| ВСЕГО ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ | 4 | 18 | 25 | 21 |

Математика

| | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|
| ТЕМАТИЧЕСКИЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ | 1 | 3 | 2 | 2 |
| ПРОЕКТЫ | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | |
|-------------------------------|---|----|----|----|
| Тема | 4 | 6 | 5 | 5 |
| ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ | | | | |
| ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ВСЕГО ПО МАТЕМАТИКЕ | 8 | 12 | 10 | 10 |
| Окружающий мир | | | | |
| ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ | 4 | 6 | 2 | 2 |
| ПРОЕКТЫ | 4 | 6 | 6 | 2 |
| ВСЕГО ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ | 8 | 12 | 8 | 4 |
| Литературное чтение | | | | |
| ПРОЕКТЫ | 2 | 3 | 3 | 3 |
| КОНТРОЛЬ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ | 1 | 3 | 3 | 3 |
| ВСЕГО ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ | 3 | 6 | 6 | 6 |

Технология

| | | | | |
|---------------------|---|---|----|---|
| ПРОЕКТЫ | 5 | 4 | 2 | - |
| ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ | - | 5 | 9 | 4 |
| ВСЕГО ПО ТЕХНОЛОГИИ | 5 | 9 | 11 | 4 |

Физическая культура

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|
| УСТНЫЙ ОПРОС | + | + | + | + |
| КОНТРОЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ (ТЕСТ) | 6 | 6 | 6 | 6 |

Музыка

| | | | | |
|----------|---|---|---|---|
| СЛУШАНИЕ | + | + | + | + |
| ПЕНИЕ | + | + | + | + |

Метапредметные результаты

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| ИНТЕГРИРОВАННЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ | 1 | 1 | 1 | 1 |
|-----------------------------|---|---|---|---|

РАБОТЫ

- 2.5. Содержанием промежуточной годовой аттестации являются стандартизированные контрольные работы: по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению, технологии и одна комплексная контрольная работа, направленная на выявление метапредметных результатов. Промежуточная и итоговая аттестация может проводиться как письменно, так и устно.
- 2.6. Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются, вместо балльных отметок допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксации («Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» Письмо Минобрнауки России от 25.09.2000г, № 2021 / 11-13). Успешность усвоения программ первоклассниками характеризуется качественной оценкой на основе листа оценки образовательных достижений, включающего совокупность критериев освоения программы первого класса. Качественная оценка может быть выражена оценкой «зачтено»/ «незачтено». Учитель составляет письменную характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с листом оценки. Лист оценки образовательных достижений используется учителем при составлении отчёта по итогам работы за учебный год.
- 2.7. В особых случаях обучающиеся могут быть освобождены от промежуточной аттестации: по состоянию здоровья, в связи с пребыванием в учреждениях санаторно-оздоровительного типа.
- 2.8. Промежуточная аттестация проводится во 2-4 классах – в конце каждой четверти и за год, итоговая аттестация – в конце 4 класса.
- 2.9. Контрольно-измерительные материалы по русскому языку, математике, комплексные работы, школьный старт, мониторинг метапредметных УУД утверждаются МО учителей начальных классов один раз в год (август). По остальным предметам учителя руководствуются рекомендациями к программам УМК.

3. Критерии и нормы оценки предметных знаний обучающихся.

3.1. Характеристика цифровой отметки:

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного; отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; наличие 2–3 ошибок или 4–6 недочётов по текущему учебному материалу; не более двух ошибок или четырех недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе: не более 4–6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудов.») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

3.2. Осуществление контроля учебной деятельности по русскому языку.

3.2.1. Контроль над уровнем достижений обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова или не изученные к данному моменту правила, при наличии в тексте таких слов они заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. В качестве диктанта предлагаются связные тексты – в соответствии с методическими рекомендациями к УМК либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т. п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2–8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Грамматический разбор – средство проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов

используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более двух видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Контрольное списывание, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Изложение (обучающее) проверяет процесс формирования навыка письменной речи; умение понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила русского языка. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с чёткой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями – пейзажа, портрета и т. п.

Тестовые задания – форма проверки умения использовать знания в нестандартных учебных ситуациях.

3.2.2. Ошибки и недочёты, влияющие на снижение отметки:

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в слова;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения) и заглавной буквы в начале предложения;
- на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отражённых в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочёты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

незначительные нарушения логики событий авторского текста при написанииложения.

При оценивании контрольной работы учитывается в первую очередь правильность выполнения. Исправления, которые сделал обучающийся, не влияют на отметку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы не должно влиять на отметку. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык а также количество и характер ошибки. Например, ошибка, допущенная по невнимательности, в меньшей мере влияет на отметку, нежели ошибки на изученные орфограммы. При оценивании изложения необходимо отметить полную передачу основного содержания текста, наличие пропусков существенных моментов в тексте, искажение при передаче авторского замысла, отсутствие главной части повествования.

3.2.3. Оценивание письменных работ по русскому языку.

Диктант:

- «5» – за работу, в которой нет ошибок;
- «4» – за работу, в которой допущены 1–2 ошибки;
- «3» – за работу, в которой допущены 3–5 ошибок;
- «2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

(Примечание. Ошибка, дважды допущенная в одном и том же слове, считается как одна, а ошибки, допущенные на одно и то же правило в разных словах, считаются как две.)

Грамматическое задание:

- «5» – нет ошибок;
- «4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий;
- «3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий;
- «2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание:

- «5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений;
- «4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка, 1–2 исправления;
- «3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки;
- «2» – за работу, в которой допущено более 4 ошибок.

Словарный диктант:

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 ошибка и 1 исправление;
- «3» – 2 ошибки и 1 исправление;
- «2» – 3–5 ошибок.

Тест:

- «5» – верно выполнено более 3/4 заданий;
- «4» – верно выполнено 3/4 заданий;
- «3» – верно выполнена 1/2 заданий;
- «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Изложение:

- «5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущены 1–2 исправления;
- «4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления;
- «3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибок и 1–2 исправления;
- «2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и прочее, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение:

- «5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущены 1–2 исправления;
- «4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления;
- «3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, от 3 до 6 орфографических ошибок и 1–2 исправления;
- «2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и прочее, нарушена последовательность изложения

мыслей, отвечает связь между частями, отдельными предложениями, край
однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, от 3 до 5 исправлений.

(Примечание. Учитывая, что работа в начальной школе имеет обучающий характер, неудовлетворительные отметки выставляются только за контрольные изложения работы по развитию речи выставляются: во 2 - 4 классах - две отметки (первая содержание, вторая - за грамотность).)

3.3. Осуществление контроля учебной деятельности по литературному чтению

3.3.1. Чтение и читательская деятельность.

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе;
- умение правильно и выразительно читать текст, пересказывать его. Правильное чтение: чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного языка.

Выразительное чтение, использование интонаций, соответствующих смыслу текста. Чтение названий, стихотворения, прозаическое произведение.

Кроме сформированности читательских умений, контролируется и собственно читательская деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

С учётом особенностей уровня сформированности навыка чтения ставятся следующие задачи контролирующей деятельности и ориентировочный темп чтения количества слов в минуту:

- в 1 классе - проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;
- во 2 классе - проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года);
- в 3 классе - наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаически произведений и стихотворений;
- в 4 классе - проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту

ро себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

3.3.2. Виды контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть и с лица

Текущий контроль осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением, целесообразно использовать и тестовые задания.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде проверочных работ, построенных с учётом предмета чтения

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчёт количества слов (предлоги считать).

3.3.3. Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценок

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

сдочёты:

не более двух неправильных ударений;
отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при
тении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное
время;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная
выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы отметок по сформированности читательских умений соответствуют
общепринятым.

3.4. Осуществление контроля учебной деятельности по математике.

3.4.1. Виды контроля по математике.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в
устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется
проводить не реже 1 раза в неделю в форме самостоятельной работы или
математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля
состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется
всесторонняя проверка только одного определённого умения (например, умения
сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в
письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы
программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами,
измерение величины и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью
которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения
и деления. Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбираются
несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров
(соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На
выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ
комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, пример,
задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно
оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а
затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не
выставляется как средний балл, а определяется с учётом тех видов заданий, которые
для данной работы являются основными.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие
показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

4.2. Ошибки, и недочеты, влияющие на снижение отметки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и построений заданным параметрам.

Недочёты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок (учителям следует обратить особое внимание на работу над математической терминологией - знание терминов и правильное их написание, поскольку в основной школе орфографическая ошибка, допущенная при написании математического термина, считается не недочётом, а ошибкой);
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа. Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше. За грамматические ошибки, допущенные в ходе выполнения контрольной работы, отметка не снижается.

3.4.3. Нормы оценивания работ по математике.

Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений.

- «5» - без ошибок и недочётов;
- «4» - 1-2 ошибки;
- «3» - 3-4 ошибки;
- «2» - 5 и более ошибок.

Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи.

- «5» - без ошибок и недочетов;
- «4» - 1 ошибка; 1 ошибка и 1 недочет; 2 недочета;
- «3» - 2-3 ошибки (более половины работы выполнено верно);
- «2» - более 3 ошибок.

Комбинированная контрольная работа.

- 5» - без ошибок и недочётов;
- 4» - 1-2 ошибки, но не в задаче;
- 3» - 3-4 ошибки;
- 2» - более 4 ошибок.

3.5. Осуществление контроля учебной деятельности по окружающему миру.

3.5.1. Основная цель контроля проверка знания фактов учебного материала, умения обучающихся делать простейшие выводы, высказывать обобщённые суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

3.5.2. Особенности организации контроля по «Окружающему миру» для оценивания знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые требуют развёрнутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

3.5.3. Виды контроля.

- Фронтальный опрос проводится как беседа-диалог, в котором участвуют обучающиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые обучающиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т. п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т. п.
- Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Выделяются следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание.

Обучающийся даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача с отношением к описываемому предмету. Положительного оценивания заслуживает желание обучающегося отступить от текста учебника, не повторить его дословно.

высказывать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение.

Проверяет умение обучающегося самостоятельно обобщить полученные знания и правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. д. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления и воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественнонаучного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников.

Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками - заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т. д. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные: что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по предметам образовательной области «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

3.5.4. Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценок

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы, неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

неумение ориентироваться на карте, плане, затруднения в правильном показе географических объектов (природоведческих и исторических).

Источники:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляются после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

3.6. Осуществление контроля учебной деятельности по музыке.

3.6.1. Диагностика музыкального обучения.

Диагностикой музыкального обучения является определение результатов дидактического процесса в условиях урока музыки. Как и в общей педагогике, в музыкальном обучении различают две формы диагностики - диагностирование обученности (своевременное выявление, оценивание и анализ продуктивности деятельности детей на уроках музыки) и диагностирование обучаемости (определение тенденции и динамики развития музыкальных способностей и творческих возможностей детей).

Необходимой составной частью диагностирования являются контроль и оценивание знаний и умений обучающихся. Основная дидактическая функция контроля заключается в обеспечении обратной связи между учителем и обучающимся, в получении информации о степени усвоения учебного материала - уровне и качестве обученности. Результат проверки - оценка - фиксируется учителем в классных журналах и дневниках обучающихся в виде отметок.

Оценивать следует все виды музыкальной деятельности обучающихся на уроке. Наряду с текущим учётом, проводимым на каждом уроке, различают итоговую проверку в конце каждой четверти и всего учебного года. Данные текущего и итогового контроля позволяют проследить динамику музыкального развития детей.

3.6.2. Критерии и нормы оценивания работ по музыке.

Критерии оценки: объективность, систематичность, гласность.

Оценивание работы на уроке музыки:

«5» — соответствие трём критериям либо первым двум:

проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на музыкальные произведения; активные высказывания о прослушанном или исполненном произведении; активные высказывания школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться ими прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«4» — соответствие двум или одному критерию;

«3» — отсутствие соответствия данным критериям.

«2» — недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответствовать потребности в красоте и доброте.

3.7. Осуществление контроля учебной деятельности по физической культуре

3.7.1. Критериями по физической культуре являются качественные и количественные показатели. Качественные показатели успеваемости — это степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности.

3.7.2. Количественные показатели успеваемости — это прогресс физической подготовленности, складывающийся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний (силовой выносливости, скоростно-силовых качеств и т.п.).

3.7.3. В отличие от других общеобразовательных предметов особенностями оценки успеваемости по физической культуре являются:

- необходимость более полного и глубокого учета не только психических качеств и состояний, но и особенностей телосложения, физического развития, состояния здоровья учащегося;
- более широкий диапазон критериев, где учитываются не только знания, но конкретные двигательные умения и навыки;
- наличие объективных количественных элементов оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль за ходом индивидуального физического развития и подготовленности.

3.8. Осуществление контроля учебной деятельности по технологии.

3.8.1. Формой проверки и оценки результатов обучения учащихся является изготовление изделий, индивидуальных творческих работ и проектов.

3.8.2. Нормы оценивания: «5» - качество работы высокое, работа выполнена точно в соответствии с заданным условием, ученик придумал свой образ;

«4» - качественная сторона работы имеет некоторые погрешности, работа выполнена с небольшими погрешностями, внесены существенные изменения образец работы;

«3» - работа выполнена небрежно, качество работы на низком уровне, внесены небольшие изменения в образец работы;

«2» - работа выполнена крайне небрежно, качество работы на самом низком уровне, работа выполнена полностью по образцу.

3.9. Осуществление контроля учебной деятельности по курсу «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ).

3.9.1. Объектом оценивания является нравственная и культурологическая компетентность обучающихся, рассматриваемая как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали.

3.9.2. Для промежуточного контроля на уроках курса ОРКСЭ используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов.

4. Оценка метапредметных результатов.

4.1. Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- умение планировать собственную деятельность;
- умение контролировать и оценивать свои действия;
- проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение информации;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий;
- умения сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

4.2. Оценка метапредметных результатов осуществляется в ходе решения задач творческого и поискового характера, учебного проектирования, итоговых проверочных работ, мониторинга сформированности основных учебных действий комплексной работы на межпредметной основе.

4.3. Целью комплексной проверочной работы является оценка способности обучающихся работать с информацией, представленной в различном виде (в литературных и научно-познавательных текстах, таблицах, диаграммах, графиках) и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

4.4. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии с учетом характера ошибок, допущенных обучающимися, учитель делает вывод о сформированности познавательных и регулятивных действий обучающихся.

4.5. В оценочных листах и листах наблюдений, фиксируется достижение коммуникативных и регулятивных действий (с учетом уровневого подхода):
для 1-го класса:

- ниже базового;
- базовый;
- выше базового;

для 2-4 класса:

- нет прогресса;
- базовый;
- есть прогресс.

5. Оценка личностных результатов.

5.1. Основными объектами оценки личностных результатов обучающихся являются: внутренняя позиция, самооценка, личностная мотивация учебной деятельности, ориентация на моральные нормы их выполнения.

5.2. Оценка личностных результатов обучающегося (ценностных ориентации, интереса, готовности к обучению, мотивации к обучению и, др.) осуществляется в школе в ходе мониторинговых исследований (2 раза в год).

5.3. Оценивание сформированности личностных результатов проводится с учетом этических принципов охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальной форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

5.4. Мониторинговые исследования проводятся психологом школы.

5.5. Информация, полученная по итогам мониторинговых исследований личностного развития обучающихся, является основанием для принятия решений коррекционной работе как психологом, так и классным руководителем.

5.6. При проведении мониторинговых исследований персональная информация является конфиденциальной.

5.7. Персональные показатели личностного развития выдаются обучающимся родителям (законным представителям), учителям для принятия решений о траектории обучения и её коррекции.

5.8. Для оценки личностного развития применяются типовые методики, рекомендуемые Министерством образования:

- диагностика личностной готовности к школьному обучению дошкольников;
- выявление сформированности Я-концепции (I полугодие учебного года);
- выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности (II четверть учебного года);
- определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса (III четверть);
- выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности (два ра

5.9. Показатели личностного развития обучающихся фиксируются в таблицах психолого-педагогическим наблюдением.

5.10. Оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка, проводится в процессе систематического наблюдения за ходом развития психического развития в форме возрастно-психологического консультирования и проводится психологом, имеющим профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

5.11. Оценка личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка, осуществляется только по запросу родителей (законных представителей), учителей, администрации (при согласовании с родителями (законными представителями)).

5.12. Вывод о сформированности внутренней позиции, самооценки, личностной мотивации учебной деятельности, знания моральных норм и морально-этических суждений фиксируется в характеристике обучающегося при переходе с начального звена в основное звено.

5.13. Личностные результаты обучающихся начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой отметке.

6. Итоговая оценка выпускника при переходе от начального к основному общему образованию.

7.1. На итоговую оценку на ступени НОО, результаты которой используются для принятия решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

7.2. Для принятия решения о возможности продолжения обучения на следующей ступени используются результаты итоговой оценки выпускника начального звена.

7.3. **Итоговая** оценка формируется на основе накопленной оценки, по всем предметам и оценок за выполнение трех итоговых работ (русскому языку, математике, комплексной работе на межпредметной основе)

7.4. **Итоговая** оценка достижений планируемых результатов фиксирует достижения на трех уровнях:

- **оптимальный уровень** - на «хорошо» и «отлично» усвоил опорную систему знаний по всем предметам и овладел метапредметными действиями, выполнил

итоговых работ на базовом уровне не менее 65% заданий базового уровня и не менее 50% за выполнение заданий на повышенном уровне;

- допустимый уровень - усвоил опорную систему знаний по всем предметам и овладел метапредметными действиями, выполнения итоговых работ на базовом уровне не менее 50%;

- недопустимый уровень - не достигнуты планируемые результаты по основным разделам учебной программы и результаты выполнения итоговых работ - менее 50% заданий базового уровня.

8. Порядок перевода обучающихся.

8.1. Педагогический совет школы принимает решение об успешном освоении обучающимся ООП НОО и переводе на следующую ступень обучения.

8.2. Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется при положительных итоговых оценках.

8.3. Обучающиеся, не справляющиеся с учебной программой, должны быть направлены на ИМПК, которая выдает решение о дальнейшем обучении у